

**Responsable UE**  
Anna Ozanne

**Président de jury**  
Roland Decaudin

**Secrétaire de jury**  
Carine Dujardin

**Contact**  
service.etudiants@saint-  
luc.be  
+32 4 341 81 33

**Bloc 3 • Cycle 1 • Niveau 6 du CFC**

UE donnée en Français • Obligatoire • Premier quadrimestre  
2 crédits • 40 points • 30 heures

## Activité.s d'apprentissage

---

**PS311 - Sciences humaines et sociales sémiologie générale**

2 crédits • 40 points • 30 heures • Ozanne Anna

## Acquis d'apprentissage

---

Au terme du cours de **Sémiologie**, l'étudiant est capable de:

- procéder à une analyse critique de productions artistiques au moyen d'une grille d'analyse sémiologique afin d'y confronter sa propre production et de la situer
- formuler et argumenter cette réflexion critique oralement et/ou par écrit en recourant aux concepts de la sémiologie et en utilisant le vocabulaire adéquat

## Calcul de la note de l'unité d'enseignement

---

Cette unité d'enseignement étant composée d'une seule activité, la note finale correspond au résultat obtenu pour le cours.

## Compétences

---

Cette unité contribue à notre profil d'enseignement en participant au développement des compétences suivantes:

C2 C6 de notre référentiel interne.

### Objectifs

---

- Comprendre les processus de signification : expliquer comment les signes fonctionnent dans différents contextes culturels et sociaux, et comment ils produisent du sens à travers des processus de signification complexes.
  - Analyser les processus de communication : examiner comment les signes sont utilisés pour communiquer des messages dans différents contextes et plus précisément dans l'art. Les productions issues des arts visuels et de l'espace, d'origines et d'époques variées constitueront la majeure partie des objets d'étude.
  - Le but est d'examiner les oeuvres artistiques en utilisant les concepts de la sémiologie : identifier et d'analyser les différents signes présents dans l'oeuvre, ainsi que démontrer leur utilisation pour orienter et accompagner l'expérience du récepteur. Nous chercherons à décoder les codes et les dispositifs utilisés, ainsi qu'à comprendre comment ils s'entrelacent pour créer du sens.
  - Comprendre les implications culturelles et sociales de la sémiologie : explorer comment les signes sont utilisés pour construire des identités culturelles, des normes sociales et des hiérarchies de pouvoir, et comment ils peuvent être contestés et réinterprétés dans des contextes différents.
  - Identifier et analyser comment les signes sont organisés en systèmes complexes de signification, tels que les signes linguistiques (signifiant et signifié), les signes visuels (icônes, indices, symboles), les signes gestuels, les codes corporels, etc. et comment ces signes influencent la manière dont nous comprenons le monde.
  - Le cours vise à ce que les étudiant.e.s renforcent leur esprit d'analyse, cultivent un regard critique sur les arts et alimentent leur propre travail.
  - Le cours ambitionne de servir d'outil à l'étudiant.e dans le développement de sa propre réflexion et production plastique en dehors du présent cours.
  - Comprendre les fondements théoriques de la sémiologie en familiarisant les étudiant.e.s avec les principaux concepts et théories de la sémiologie, notamment les travaux de Roland Barthes, Umberto Eco, Charles Peirce, Ferdinand de Saussure.
- Cette base sert à construire des appuis théoriques pour circonscrire les analyses formulées collectivement en classe, avec la coordination de l'enseignante.

### Contenu

---

• Histoire de la sémiologie visuelle : Introduction aux théories de pionniers tels que Ferdinand de Saussure, Charles Sanders Peirce, Roland Barthes, Umberto Eco, le groupe  $\mu$ , ainsi que leur application à l'analyse d'images ;

• Théorie de la réception : Réflexion, à partir de concepts issus de la théorie de la réception, sur les positions de créateur et de spectateur, d'émetteur et de récepteur, ainsi que sur leur production de sens, afin de penser l'acte de créer et de réceptionner une oeuvre ;

• Analyse des codes visuels : Examen des systèmes de signes et symboles dans les oeuvres d'art contemporaines et de la manière dont les artistes utilisent la sémiologie pour transmettre des idées complexes ;

• Matières support pour le contenu :

- Images des recherches / productions plastiques personnelles de chaque étudiant.e de B3 (Peinture/sculpture) ;

- Extraits de textes clefs des théoricien.ne.s abordé.e.s ;

- Les productions issues des arts visuels et de l'espace, d'origines et

d'époques variées constitueront la majeure partie des objets d'étude : Reproductions visuelles, sonores d'oeuvres d'art (de diverses époques avec un accent sur les pratiques pluridisciplinaires contemporaines) ;

- Documentaires projetés en classe (en entier ou extraits) :

Les signes basques de Roland Barthes. Invitation au voyage (08/11/2023), 14 min. Disponible jusqu'au 09/11/2025, Culture et pop Arts. Documentaires et reportages (<https://www.arte.tv/fr/videos/117453-001-A/les-signes-basques-de-roland-barthes/>)

Roland Barthes entretien avec Jacques Puydorot (1968). Les sens de l'image dans Les Nuits de France Culture

Roland Barthes : « Il faut apprendre aux jeunes à lire les images ». Publié le mardi 26 mars 2024. Savoir lire les images (1ère diffusion : 23/11/1968) Les Nuits de France Culture. Archive INA-Radio France (<https://www.radiofrance.fr/franceculture/podcasts/les-nuits-de-france-culture/roland-barthes-sur-laphotographie-notre-societe-a-besoin-de-consommer-des-symboles-3140922>)

- Extraits de films projetés en classe :

Ai weiwei. Never sorry, un film d'Alison Klayman, 1 h 31, 2012.

Persepolis, Marjane Satrapi, Vincent Paronnaud, 2007, 1 h 35 min, animation.

Mulholland Drive, David Lynch, 2001, 2h 27m.

Matrix I, les soeurs Wachowski, 1999, 2h 16m.

- Extraits de morceaux de musiques et de clips musicaux (notamment les artistes : Rosalía, Sampa the great, Lil Nas X et les Lambrini girls).

# Méthode d'enseignement et d'apprentissage

---

Le cours s'articule autour d'une alternance structurée entre moments d'expérimentation, d'analyse collective, et d'apports théoriques, dans une logique de progression pédagogique adaptée à la dynamique du groupe.

Chaque thématique est développée sur un temps long (minimum deux heures), à travers un parcours en trois temps :

- Échange collectif : une entrée active dans le sujet à partir d'éléments concrets – documents visuels, extraits de films, oeuvres artistiques, etc. – que les étudiant·e·s observent, commentent, questionnent. Cette phase mobilise leurs références, leur sensibilité, leurs intuitions et leur esprit critique.
- Analyse collective : un travail d'interprétation, où l'on échange, débat, identifie des récurrences, met en tension des hypothèses. Cette exploration commune permet d'initier l'analyse sans figer trop tôt les concepts. Ces matériaux sont discutés ensemble, dans une logique d'observation critique.
- Mise en perspective théorique : la dernière partie consiste en un exposé oral de l'enseignante, qui revient sur les concepts clés ou les auteur·es en lien avec les objets abordés, tout en restant ouvert à l'interaction, cela afin de proposer une formalisation des intuitions et raisonnements développés collectivement.

Ce renversement dans la structure habituelle du cours – commencer par l'expérience avant d'aller vers la théorie – vise à favoriser un engagement actif, à renforcer l'ancrage des savoirs et à faire émerger chez les étudiant·e·s une autonomie critique dans leur manière de lire les images et les objets culturels.

Enfin, des exercices pratiques ponctuent le cours : ils demandent aux étudiant·e·s de tisser des liens entre les outils d'analyse abordés et leurs propres pratiques artistiques ou références culturelles, en proposant par exemple des analyses croisées d'images, de textes, ou de séquences filmiques.

## Acquis d'apprentissage

- Être capable d'explicitier et employer ses connaissances, oralement ou par écrit, pour mettre en place une analyse claire et référencée d'une production artistique et visuelle (contenu explicite et implicite et niveaux de langage) ;
- Être capable de se servir des notions et réflexes propres à la sémiologie pour construire et questionner son propre travail.

## Bibliographie

---

- Le cours fournit une bibliographie de lectures suggérées ;

- Le cours met à disposition le support du cours au fur et à mesure (résumés de théories, extraits de textes, de films, de documentaires, de sons et images référencés).

- Bibliographie du cours :

ARCAND, R. et N. BOURBEAU (1995), *La communication efficace. De l'intention aux moyens d'expression*, Anjou (Québec), CEC.

BARTHES, Roland, *L'Aventure sémiologique*, Paris, Seuil 1985.

BARTHES, Roland, *Degré zéro de l'écriture*, Paris, Gonthier 1970.

BARTHES Roland. Rhétorique de l'image. In : *Communications*, 4, 1964. *Recherches sémiologiques*. pp. 40-51

BARTHES (Roland), « La mort de l'auteur », dans *Le bruissement de la langue. Essais critiques*, Paris, Editions du Seuil, 1984, p. 65 (texte écrit en 1968).

BERTIN Jacques, *Sémiologie graphique ; les diagrammes, les réseaux, les cartes*, EHESS, 2013

CARANI, M. (1991). Le statut sémiotique de la perspective dans l'œuvre picturale. *Horizons philosophiques*, 1(2), 13–31

CARANI, M. (1991). Histoire de l'art et sémiotique visuelle. *Cahiers de recherche sociologique*, (16), 141–145

CHAUVIRE Christiane, *Peirce et la signification : introduction à la logique du vague*, Paris, PUF, 1995

DARRAS Bernard (dir.) *Images et sémiologie : Sémiotique structurale et herméneutique*, Broché, La Sorbonne, 2008

DELEDALLE Gérard, *Lire Peirce aujourd'hui*, Bruxelles, De Boeck - Wesmael / Éditions universitaires, 1991

DONDERO, Maria Giulia, *Barthes entre sémiologie et sémiotique : le cas de la photographie*, Centre de Sémiotique et Rhétorique, Christian Bourgois éditeur, 2017,

DUCHESNE, Jean-Patrick, « Magritte et la publicité, ou les (dé)liaisons dangereuses », in Nicole Everaert-Desmedt (éd.), *Magritte au risque de la sémiotique*, Bruxelles, Publications des Facultés universitaires Saint-Louis, 1999, pp. 159-171.

ECO, Umberto. *Sémiotique et philosophie du langage*, PUF, 1984

ECO, Umberto, *La Structure absente*. Paris : Mercure de France, 1984.

ECO, Umberto, *Le signe, histoire et analyse d'un concept*. Paris : Le livre de poche, 1988

ECO, Umberto. *Sémiologie des messages visuels*. in *Communications* n° 15, 1970.

EVERAERT-DESMEDT Nicole, *Interpréter l'art contemporain. La sémiotique peircienne appliquée*, Bruxelles, De Boeck et Larcier (Collection Culture et communication), 2006.

FISSETTE Jean, *Introduction à la sémiotique de C. S. Peirce*, Montréal, Éditions XYZ, 1993

Ferro Marc. Christian Metz, *Langage et Cinéma*. In: *Annales. Économies, Sociétés, Civilisations*. 28<sup>e</sup> année, N. 1, 1973. pp. 155-157.

FRESNAULT-DERUELLE Pierre, *L'intelligence des affiches*, Pyramid, 2011

GERVEREAU, Laurent, *Voir, comprendre, analyser les images*. Paris : La Découverte, 2004.

HENault Anne, « Image et texte au regard de la sémiotique », *Le français aujourd'hui*, 2008/2 (n° 161), p. 11-20.

JAKOBSON, R., « Linguistique et poétique », in *Essais de linguistique générale*, Paris, Minuit, 1963, p. 209-248.

JOLY, Martine, *Introduction à l'analyse de l'image*. Paris : Nathan, 2009.

KLINKENBERG J-M., *Précis de sémiotique générale*, Paris, Le Seuil, 2000, Duculot, 1997 ;

KYALO-OCHIENG Nuru Koki, *Le langage du dessin d'actualité. Approche sémiotique*, Collection : Études Eurafricaines, Essai, L'Harmattan, 2020.

Metz Christian. *Le cinéma : langue ou langage ?*. In : *Communications*, 4, 1964. Recherches sémiologiques. pp. 52-90.

PEIRCE Charles S., *Ecrits sur le signe*, Collection l'ordre philosophique, Seuil, Paris, 1978

QUET, Mathieu. « Les sens du pouvoir. Une approche sémiologique des sciences sociales critiques », *Revue du MAUSS*, vol. 44, no. 2, 2014, pp. 309-341.

RANCIERE, Jacques. *Le Destin des images*. Paris : La Fabrique., 2003.

SAINT-HILAIRE L., *L'image à nu*, Éditions AQESAP, 2010

VEZIN Liliane. *Sémiologie et fonctions de l'illustration*. In : *Bulletin de psychologie*, tome 42 n°392, 1989. pp. 796-807

## Mode d'évaluation pratique

---

### 1/3 de la note :

Prise en compte de la présence et de la participation en classe (exercices).

### 2/3 de la note :

Un dossier écrit individuel de maximum 8500 signes espaces compris (soit +/- 3 pages), portant sur l'analyse, via les outils propres à la sémiologie, d'un duo d'oeuvres en regard : une oeuvre issue des arts visuels et de l'espace, ainsi qu'une production personnelle de l'étudiant.e, choisies par l'étudiant.e. Le dossier suit les entrées/ points d'attention formulés en classe, ainsi qu'une série de questions, ceci afin de permettre à l'étudiant.e d'utiliser les outils expérimentés en classe pour l'analyse.

### L'évaluation :

- porte sur l'exhaustivité de l'analyse\* ;
- tient compte de la capacité à s'approprier la théorie vue en cours dans le cadre de l'exercice d'analyse ;
- tient compte des capacités à formuler ses acquis et ses idées sous une forme écrite synthétique, ainsi que de l'argumentation de son analyse ;
- tient compte du respect des délais et des consignes ;
- Méthodologie d'autoévaluation : Autoquestionnaire guidé : l'étudiant.e répond à une série de questions réflexives sur son travail (compréhension des notions, cohérence de l'analyse, lien avec la théorie, etc.).

\* les fautes d'orthographe seront signalées, mais n'auront pas d'impact sur la note d'un examen, l'objectif sous-jacent du cours étant d'encourager l'analyse et la réflexion. Les étudiant.e.s seront néanmoins sensibilisés aux moyens actuels de vérification de l'orthographe et de la syntaxe.

## Support de cours

---

Support de cours : vous pouvez vérifier si un support de cours est requis pour ce cours sur [Myltranet > mes études > mes cours](#)