

**Responsable UE**  
Muriel Verbeeck

**Président de jury**  
Roland Decaudin

**Secrétaire de jury**  
Laurence Bourgeois

**Contact**  
service.etudiants@saint-  
luc.be  
+32 4 341 81 33

**Master 2 • Cycle 2 • Niveau 7 du CFC**  
UE donnée en Français • Obligatoire • Second quadrimestre  
2 crédits • 40 points • 30 heures

## **Activité.s d'apprentissage**

---

**AC5P5 - Conservation et restauration - histoire et théorie de la restauration**  
2 crédits • 40 points • 30 heures • Verbeeck Muriel

## **Acquis d'apprentissage**

---

Au terme du cours d'**Histoire et théorie de la restauration** l'étudiant est capable de :

- analyser de façon critique des textes relatifs a la conservation-restauration;
- comparer et évaluer des méthodologies de cas d'intervention pratique en référence aux approches théoriques;
- développer dans un langage clair de façon argumentée les implications mutuelles des théories et des pratiques
- conceptualiser oralement et par écrit sa pratique

## **Calcul de la note de l'unité d'enseignement**

---

Cette unité d'enseignement étant composée d'une seule activité, la note finale correspond au résultat obtenu pour le cours.

## **Compétences**

---

Cette unité contribue à notre profil d'enseignement en participant au développement des compétences suivantes:  
C2 C3 C9 de notre référentiel interne.

## - Conservation et restauration - histoire et théorie de la restauration

Verbeeck Muriel

### Objectifs

---

L'étudiant doit faire preuve d'autonomie dans son utilisation de la théorie à des fins d'analyse de cas pratiques.

### Contenu

---

Introduction au concept de Théorie  
Histoire des Théories de la restauration  
Viollet-le-Duc  
Ruskin  
Boito  
Riegl  
Brandi  
Munoz-Vinaz

Utilité sociale et l'agentivité du patrimoine.

### Méthode d'enseignement et d'apprentissage

---

Séminaire. Préparation individuelle par la lecture des textes ; approche commune, par interrogations et exposés ; la discussion est encouragée, afin de favoriser la dialectique entre théorie et pratique, ainsi que le partage des expériences multiples rencontrées au cours de la formation.

### Bibliographie

---

#### Cours de *Théories de la restauration* – M.VERBEECK

#### Le portefeuille de textes .PDF doit être lu intégralement.

Ces textes sont extraits des ouvrages suivants, dont la lecture est recommandée:

E.VIOLLET-LE-DUC, "Restauration", in *Dictionnaire raisonné de l'architecture française du XIème au XVIème siècle.*, V.8, Paris, A.Morel, 1866, p.14-34.

J.RUSKIN, *The seven lamps of architecture*, London, Smith, Elder and Cie, 1949.

J.RUSKIN, *Les sept lampes de l'architecture*, traduit par Georges Elwall, Paris, Klincksiek, 2008.

C.BOITO, « Conservare o restaurare », dans *Questioni pratiche di belli arti — Restauri, concorsi, legislazione, professione, insegnamento*, Milan, Hoepli, 1893.

C.BOITO, *Conserver ou restaurer? Les dilemmes du patrimoine*, traduit par Jean-Marc

Mandosio, présenté par Françoise Choay, Paris, Verdier, 2000.

A.RIEGL, *Der moderne Denkmalkultus, sein Wesen, seine Entstehung*, Vienna, W.Braumüller, 1903.

A.RIEGL, *Le culte moderne des monuments. Son essence et sa genèse*, Trad. de l'allemand par Daniel Wieczorek. Avant-propos de Françoise Choay, Paris, Seuil, 1984

C.BRANDI, - *Teoria del restauro*, Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, 1963.

C.BRANDI, *Théorie de la restauration*, trad. de l'italien par Colette Déroche, Paris, Monum, Editions du patrimoine, s.d. [2001].

C.BRANDI, *Théorie de la restauration*, Éditions Allia, Paris, 2011.

S.MUNOZ-VINAS, *Contemporary Theory of Conservation*, Londres-New York, Elsevier Butterworth-Heinemann, 2005.

B.APPELBAUM, *Conservation Treatment Methodology*, Londres-New York, Elsevier Butterworth-Heinemann, 2007.

+ articles renseignés.

## Mode d'évaluation pratique

### Travail. Objectif

Mettre en évidence les apports d'une réflexion théorique en conservation-restauration en exploitant de manière rigoureuse les textes de théoriciens, dont au moins un vu au cours. Il s'agit de produire une analyse argumentée éclairant un problème concret « à la manière de » ces auteurs.

### Sujet

À partir de votre sujet de mémoire ou, à défaut, d'un cas pratique précisément défini, développez une réflexion critique fondée sur les écrits (textes et citations) d'un ou deux théoriciens. Si 2 : mise en relation explicite (convergences, tensions, incompatibilités) – Priorité à la profondeur d'analyse

### Exigences méthodologiques

#### Analyse textuelle

vous vous appuyerez explicitement sur les textes des auteurs (ceux-ci peuvent être différents du dossier fourni – vous pouvez recourir à d'autres ouvrages ou articles de ces mêmes auteurs). Les citations doivent être :

- pertinentes (en lien avec l'argument)
- analysées (et non juxtaposées)
- contextualisées (auteur, œuvre, cadre théorique)

#### Transposition critique (« à la manière de »)

Vous devez montrer ce que la pensée du/des théoricien(s) permet de :

- éclairer dans votre cas d'étude
- problématiser
- orienter (ou non) une décision de conservation-restauration

Cette transposition ne doit pas être simplement illustrative mais aussi produire un déplacement du regard ("penser autrement")

Usage de l'IA Autorisé et documenté en annexe (prompts, extraits si utile). Aucune contribution à l'analyse. L'usage abusif de l'IA est considéré comme fraude (attention aux fausses citations et références !)

Travail de 6 à 10 pages + annexe IA. Police 12, simple interligne, notes infrapaginales, bibliographie. Présentation du cas max 1 page.

## Support de cours

---

Support de cours : vous pouvez vérifier si un support de cours est requis pour ce cours sur MyIntranet > mes études > mes cours