

**Responsable UE**  
Muriel Verbeeck

**Président de jury**  
Roland Decaudin

**Secrétaire de jury**  
Laurence Bourgeois

**Contact**  
service.etudiants@saint-  
luc.be  
+32 4 341 81 33

**Bloc 2 • Cycle 1 • Niveau 6 du CFC**

UE donnée en Français • Obligatoire • Second quadrimestre  
2 crédits • 40 points • 30 heures

## Activité.s d'apprentissage

---

### C2010 - Philosophie - générale

2 crédits • 40 points • 30 heures • Verbeeck Muriel

## Acquis d'apprentissage

---

Au terme du cours de **philosophie générale**, l'étudiant est capable de :

- Replacer dans un cadre chronologique et culturel les différents courants d'esthétique
- Comparer les différents courants esthético-philosophiques, de façon synchronique et diachronique
- Exprimer sa réflexion et ses opinions de façon rationnelle, logique et structurée.

## Calcul de la note de l'unité d'enseignement

---

Cette unité d'enseignement étant composée d'une seule activité, la note finale correspond au résultat obtenu pour le cours.

## Compétences

---

Cette unité contribue à notre profil d'enseignement en participant au développement des compétences suivantes:

C2 C3 C4 C5 C6 C9 de notre référentiel interne.

## Objectifs

---

L'objectif de ce cours est de familiariser l'étudiant avec le discours philosophique sur l'art. Il retrace dans leur dimension historique les représentations mentales du Beau et de l'Art, et confronte écrits de penseurs et de créateurs pour mieux appréhender les ressorts conceptuels de la création et de l'art contemporain.

## Contenu

---

1. L'objet de l'Esthétique
2. Les esthétiques de l'Antiquité
  - Critique de la Mimesis
1. Le jugement de goût
2. Art, individu et société
3. Kitsch et Camp ; Avant-garde et post-modernisme
  - Crises de l'art contemporain

## Méthode d'enseignement et d'apprentissage

---

Cours ex-cathedra; analyse de textes; support PowerPoint

## Bibliographie

---

R.PUVET, Qu'est-ce qu'une œuvre d'art ? Paris, Vrin, 2007

J.L.CHALUMEAU, Les théories de l'art, Paris, Vuibert, 2007

L.FERRY, Homo Aestheticus, Paris, Essai, 1991

## Mode d'évaluation pratique

---

En vous appuyant sur au moins deux des auteurs étudiés au cours, développez la réalisation et l'interprétation de l'œuvre de Richter (voir fichier joint) à la lumière de la théorie de la mimésis.

On attend non une restitution de cours, mais une démarche réflexive argumentée: montrez comment vous vous appropriez les outils conceptuels pour les faire travailler sur un cas concret.

Police classique (Times, Helvetica, Arial), 12 points, simple interligne, notes et références; entre 3 et 6 pages de réflexion.

## Critères d'évaluation

*Pertinence du choix des auteurs -Qualité de l'articulation entre théorie et œuvre -Cohérence de la position défendue -Conscience des limites de votre propre lecture*

Ce travail n'attend pas que vous « appliquez » mécaniquement une théorie à une œuvre. Il attend que vous pensiez *avec* les auteurs.

Quelques questions pour entrer dans le sujet :

Que voyez-vous?

Est-ce que Richter *imite* — et si oui, quoi exactement ?

Les auteurs que vous choisissez éclairent-ils votre point de vue, ou permettent ils de voir des aspects différents de l'œuvre ?

Y a-t-il quelque chose dans cette œuvre et ses moyens de production, qui prolonge la réflexion sur la mimésis ?

-----

Usage DOCUMENTÉ de l'IA: fournir une annexe des prompts et de leur évolution. Attention, c'est le contenu réflexif qui compte, pas le slop LLM -ATTENTION IL NE S'AGIT PAS d'un travail d'Histoire de l'Art -ce que comprend difficilement une IA

## Support de cours

---

Support de cours : vous pouvez vérifier si un support de cours est requis pour ce cours sur MyIntranet > mes études > mes cours