

Responsable UE
Muriel Verbeeck

Président de jury
Roland Decaudin

Secrétaire de jury
Dominique Mangon

Contact
service.etudiants@saint-
luc.be
+32 4 341 81 33

Bloc 2 • Cycle 1 • Niveau 6 du CFC

UE donnée en Français • Obligatoire • Second quadrimestre
2 crédits • 40 points • 30 heures

Activité.s d'apprentissage

D2010 - Philosophie - générale

2 crédits • 40 points • 30 heures • Verbeeck Muriel

Acquis d'apprentissage

Au terme du cours de **philosophie**, l'étudiant est capable de :

- Développer par écrit et/ou oralement sa pensée personnelle en lien avec des clés d'analyse philosophiques abordées au cours
- Replacer dans un cadre chronologique et culturel les différents courants de l'esthétique
- Comparer les différents courants esthético-philosophiques de façon synchronique et diachronique
- Exprimer sa réflexion et ses opinions de façon rationnelle, logique et structurée

Calcul de la note de l'unité d'enseignement

Cette unité d'enseignement étant composée d'une seule activité, la note finale correspond au résultat obtenu pour le cours.

Compétences

Cette unité contribue à notre profil d'enseignement en participant au développement des compétences suivantes:

C3 C4 C7 de notre référentiel interne.

Objectifs

L'objectif de ce cours est de familiariser l'étudiant avec le discours philosophique sur l'art. Il retrace dans leur dimension historique les représentations mentales du Beau et de l'Art, et confronte écrits de penseurs et de créateurs pour mieux appréhender les ressorts conceptuels de la création et de l'art contemporain.

Contenu

L'objet de l'Esthétique Les esthétiques de l'Antiquité Critique de la Mimesis Le jugement de goût Art, individu et société Kitsch et Camp ; Avant-garde et post-modernisme Crises de l'art contemporain

Méthode d'enseignement et d'apprentissage

Cours ex-cathedra; analyse de textes; support PowerPoint

Bibliographie

- R.POUVET, Qu'est-ce qu'une œuvre d'art ? Paris, Vrin, 2007
- J.L.CHALUMEAU, Les théories de l'art, Paris, Vuibert, 2007
- L.FERRY, Homo Aestheticus, Paris, Essai, 1991

Mode d'évaluation pratique

L'examen du 21/8 consiste en un travail PERSONNEL de réflexion s'appuyant sur les leçons données au cours, en particulier la partie concernant la MIMESIS (Platon-Aristote-Hegel-LeviStrauss-Wilde + Artistes contemporains (Leger/Arp/Dubuffet...). D'autres sources peuvent être exploitées.

En vous appuyant sur les concepts développés au cours (art- imitation – représentation - nature naturée - nature naturante – re-présentation - idéalisation – structure - nature... etc), répondez à la question :

Une intelligence artificielle générative d'image imite-t-elle la nature et produit-elle des représentations ? si oui, de quoi ? sinon, pourquoi ? Argumentez.

Le travail est un travail de REFLEXION, et celui-ci doit développer l'argumentaire par rapport à au moins trois penseurs évoqués dans le chapitre MIMESIS. Il doit recourir à d'autres sources de qualité (approche critique), citées et référencées correctement.

Format :

Présentation sobre, entre 5 et 10 pages, police arial 12, interligne 1,5, notes de bas de page, bibliographie en fin de travail. Images et/ou sources complémentaires en annexe.

Les intelligences artificielles doivent être référencées.

L'évaluation porte sur la qualité de la réflexion, de l'argumentation et l'exploitation des concepts philosophiques. Il est donc impossible de réussir le travail sans une compréhension critique des concepts abordés au cours.

Bon travail à tous et toutes!

-remise tardive non acceptée

-copies précédentes encodées dans compilatio: ressemblance détectée=plagiat

Support de cours

Support de cours : vous pouvez vérifier si un support de cours est requis pour ce cours sur MyIntranet > mes études > mes cours