Culture et connaissance

DI307

Responsable UE
Jean-François Lavis

Président de jury
Roland Decaudin

Secrétaire de jury
Dominique Mangon

Contact
service.etudiants@saint-luc.be
+32 4 341 81 33

Bloc 3 • Cycle 1 • Niveau 6 du CFC
UE donnée en Français • Obligatoire • Second quadrimestre
4 crédits • 80 points • 60 heures

Activité.s d'apprentissage

D3030 - Sciences humaines et sociales - sociologie générale
2 crédits • 40 points • 30 heures • Lavis Jean-François

D3121 - Sémiologie - générale
2 crédits • 40 points • 30 heures • Lavis Jean-François

Acquis d'apprentissage

Au terme du cours de **SEMIOLOGIE**, l'étudiant est capable de :

- Comprendre la démarche sémiologique et son inflexion vers le design industriel à partir de concepts adéquats à la sémiologie d'objets (signe, signification, signifiance)

Au terme du cours de **SOCIOLOGIE**, l'étudiant est capable de :

- Après avoir intégré en bloc 2 une compréhension du design industriel sur une base sociologique schématique, comprendre la réalité sociale à partir de l'action des objets dans l'environnement privé et public. Pour l'étudiant, « comprendre » nécessitera de détailler des actions propres au design industriel, actions inséparables de contraintes et de libertés abordées à partir d'une mise en vis-à-vis de stimulations sociales liées à l'époque et de forces créatives liées au design industriel

Calcul de la note de l'unité d'enseignement

Cette unité d'enseignement étant composée de plusieurs activités, la note finale correspond à la moyenne arithmétique des résultats obtenus pour chaque cours, pour autant que les résultats obtenus soient supérieurs à 7/20 pour chacun des cours.

Lorsqu'une note de cours est inférieure ou égale à 7/20, un diminuteur s'applique au résultat de la moyenne obtenue. La valeur du diminuteur équivaut à l'écart de point(s) obtenu entre la note d'échec et le seuil de réussite (10/20).

À titre d'exemple: si un étudiant obtient une cote de 7/20 à une activité d'enseignement d'une UE et si la moyenne obtenue pour cette UE est de 13/20, l'étudiant se voit retirer 3 points à la note finale et obtient seulement 10/20. Si sa cote est de 6/20 pour l'activité d'enseignement et que sa moyenne est de 13/20, il obtient seulement 9/20 pour cette UE.

Si, au sein d'une même UE, plusieurs résultats sont inférieurs ou égaux à 7/20, la réduction n'est appliquée qu'une seule fois mais sur base de la note la plus basse (voir règlement des études).

Compétences

Cette unité contribue à notre profil d'enseignement en participant au développement des compétences suivantes:
C1 C3 C4 C7 de notre référentiel interne.

- Sciences humaines et sociales - sociologie générale

Lavis Jean-François

Objectifs

Accéder au contemporain en intégrant dans la réflexion des questions que sont susceptibles de se poser les étudiants au moment du mémoire et du projet de fin de cycle. Sous forme interrogative : qu'est-ce qu'habiter sur terre ? Qu'est-ce que le design peut apporter à cet habitat ?

Contenu

Inscrire le cours dans un cadre théorique, celui du trio enchantement/désenchantement/réenchantement (cadre théorique valant également pour la sémiologie) ; inscrire dans ce cadre l'histoire des relations entre la nature et la civilisation occidentale ; inscrire dans cette histoire, une histoire des villes. A chaque étape du parcours d'inscription, des leçons pour le Di (et l'Ai) sont tirées. Par exemple, l'enchantement correspond à la montée de la valeur progrès dans la civilisation occidentale et à la naissance du di.

Méthode d'enseignement et d'apprentissage

Méthode en cascade, à savoir insertion dans le cadre théorique général des différentes vérifications historiques de l'hypothèse de Robert Harrison relative au conflit entre la civilisation et les forêts (la nature) ; et, à l'intérieur des vérifications historiques, présentation de l'exposé des arguments de Michel Lussault relatif à la transition actuelle de la ville à l'urbain. Afin de contextualiser au mieux ces trois argumentations en cascade, référence régulière à des projets réalisés et à des mémoires rédigés.
L'enjeu de la méthode est de partir d'un cadre théorique éprouvé scientifiquement et adéquat au présent afin d'aboutir à des questions auxquelles sont affrontés les étudiants.

Mode d'évaluation pratiqué

Désormais, année 20/21, nous sommes dans l'écrit. A l'exemple de l'évaluation orale des autres années, l'initiative prise par l'étudiant est encore valorisée. Une consigne : ne pas être en dehors des clous de la matière du cours (le changement civilisationnel introduit par Robert Harrison dans Forêts). Régulièrement, des références à des auteurs sont proposées. Ces auteurs sont des pistes d'initiatives. Privilégiez la qualité à la quantité (le nombre de pages). Evitez la juxtaposition d'emprunts recueillis par-ci par-là. Ce qui vous guide et sera évalué est l'accès à la rédaction d'un texte que votre lecteur a envie de lire, un texte d'où ressort une idée maîtresse qui est argumentée. Bien sûr, évitez que des erreurs orthographiques, syntaxiques entravent le sens que vous voulez communiquer. Le texte sera transmis à l'adresse : lavis.jean-francois@saint-luc.be

---

Support de cours

Support de cours : vous pouvez vérifier si un support de cours est requis pour ce cours sur MyIntranet > mes études > mes cours

- Sémiologie - générale

Lavis Jean-François

Objectifs

Passer d'une sémiologie descriptive à une sémiologie performative, cad. une sémiologie mobilisable par les étudiants dans la conception/réalisation de leurs projets.

Contenu

Franchir les étapes qui conduisent de la sémiologie développée par les "pères" et par Jean-Marie Klinkenberg dans ses écrits théoriques et de circonstances à une sémiologie pratique (performative : fonctionnelle, axiologique et communicative) répondant aux contraintes et libertés auxquelles les étudiants sont soumis dans la conception/réalisation de leurs projets.

Méthode d'enseignement et d'apprentissage

Associer le cadre théorique de l'enchantement/désenchantement/réenchantement (valant également pour la sociologie) et le trio conceptuel signe/signification/signifiance pour que le Di (et l'Ai) des étudiants accèdent au rang de mythologie.

Bibliographie

Roland Barthes, *Mythologies*, Seuil, 1957
Anne Beyart-Geslin, *Sémiotique du design*, PUF, 2012
Jérôme Garcin (sous la direction de), *Nouvelles Mythologies*, Seuil, 2007
Jean-Marie Klinkenberg, *Petites mythologies liégeoises*, Tétras Lyre, 2016
Danielle Quarante, *Eléments de design industriel,* Maloine, 1984.

Mode d'évaluation pratiqué

Désormais, année 20/21, nous sommes dans l'écrit. A l'exemple de l'évaluation orale des autres années, l'initiative prise par l'étudiant est encore valorisée. Une consigne : ne pas être en dehors des clous de la matière du cours (l'accès à une sémiologie performative). Régulièrement, des références à des auteurs sont proposées. Ces auteurs sont des pistes d'initiatives ; privilégier la qualité à la quantité (le nombre de pages). Au. dit, éviter la juxtaposition d'emprunts recueillis par-ci par-là. Ce qui vous guide et sera évalué est l'accès à la rédaction d'un texte que votre lecteur a envie de lire, un texte d'où ressort une idée maîtresse qui est argumentée. Bien sûr, évitez que des erreurs orthographiques/syntaxiques entravent le sens que vous voulez communiquer. Le texte sera transmis via l'adresse lavis.jean-francois@saint-luc.be

Support de cours

Support de cours : vous pouvez vérifier si un support de cours est requis pour ce cours sur MyIntranet > mes études > mes cours