

**Responsable UE**  
Olivier Verheyden

**Président de jury**  
Roland Decaudin

**Secrétaire de jury**  
Laurence Bourgeois

**Contact**  
service.etudiants@saint-  
luc.be  
+32 4 341 81 33

### **Bloc 3 • Cycle 1 • Niveau 6 du CFC**

UE donnée en Français • Obligatoire • Annuelle

18 crédits • 0 points • 600 heures

Prérequis : CR200 Atelier CROA•CR203 Techniques et technologie•CR206 Techniques et technologie

Corequis : CR310 CROA:Atelier 2

## **Activité.s d'apprentissage**

### **C3600 - Conservation, restauration des oeuvres d'art atelier(céramique)atelier 1**

18 crédits • 360 points • 300 heures • Cools Catherine

### **C3601 - Conservation, restauration des oeuvres d'art atelier(peinture)atelier 1**

18 crédits • 360 points • 300 heures • Verheyden Olivier, Broers Nico, Moreaux Sophie

## **Acquis d'apprentissage**

Au terme de cette UE, l'étudiant est capable de :

- Communiquer oralement et par écrit sur son travail d'atelier.
- Exploiter de façon critique l'ensemble des ressources techniques, humaines, économiques, scientifiques qu'il a collationnées.
- Au travers de différentes alternatives et sous la guidance des professeurs, proposer un traitement motivé dans le respect des règles déontologiques.
- Expérimenter et appliquer les techniques de conservation restauration en réalisant un traitement complet.
- Intégrer à sa pratique une sensibilité artistique et des connaissances techniques variées en utilisant différents moyens d'expression et de représentation

## **Calcul de la note de l'unité d'enseignement**

Cette unité d'enseignement étant annuelle, une évaluation partielle est organisée lors du premier quadrimestre.

### **ATELIER DE L'OPTION - PONDÉRATION Q1/Q2**

Ce cours fondamental est soumis à une évaluation artistique, cela signifie que la note finale de l'atelier est constituée pour 50% d'une note d'année et pour 50% de la note du jury artistique de fin d'année. La note d'année est déterminée par les enseignants titulaires, elle est constituée pour 25% des résultats du premier quadrimestre et pour 25% des résultats du second quadrimestre.

Le jury artistique, composé majoritairement de membres du personnel enseignant de l'école, est un jury artistique interne. Le jury artistique, composé majoritairement de membres extérieurs à l'école, est un jury artistique externe.

Pour les années ne menant pas à un grade, le jury artistique est un jury interne, pour les années menant à un grade (3ème bachelier/ dernière année de master), le jury est externe. Le règlement des jurys artistiques complet se trouve en annexe du règlement des études.

### **AUTRE(S) COURS QUE L'ATELIER DE L'OPTION - PONDÉRATION Q1/Q2**

La pondération entre les quadrimestres est définie comme suit:

- la note du Q1 compte pour 40%
- la note du Q2 compte pour 60%

**L'unité d'enseignement étant composée de plusieurs activités, la note finale correspond à la moyenne arithmétique des résultats obtenus pour chaque cours.**

Important, il n'y a pas de seconde session pour cette unité d'enseignement.

## Compétences

---

Cette unité contribue à notre profil d'enseignement en participant au développement des compétences suivantes:

C1 C2 C3 C4 C6 C7 C9 de notre référentiel interne.

## - Conservation, restauration des oeuvres d'art atelier(céramique)atelier 1 Cools Catherine

### Objectifs

---

*Au terme des cours d'atelier, l'étudiant de 3e baccalauréat pourra :*

- Adapter son espace de travail, ses outils et ses produits aux besoins spécifiques des objets traités (atelier de traitement de base et de restauration) – prendre contact avec les fournisseurs – constituer une valisette de matériel (outillage de base) et un "magasin" de produits.
- Prendre en charge la restauration complète d'un objet en céramique issu de fouilles archéologiques en vue de sa présentation dans une exposition ou sa réintégration en réserve : nettoyage, marquage, collage, comblement des lacunes, retouche, soclage, conditionnement.
- Restaurer intégralement des objets en faïence fine, en faïence à émail stannifère, en majolique... c'est-à-dire des objets à pâte poreuse et revêtement vitrifié.
- Coller la porcelaine tendre ou dure à l'aide d'un adhésif à base d'acétate de polyvinyle ou de Paraloid B72 teinté.
- Préparer de l'adhésif époxyde à deux composants à des fins de collage, d'infiltration ou de masticage. Teinter cet adhésif dans la masse et y ajouter la ou les charges adéquates.
- Réaliser des comblements avec les produits, matériaux adéquats sur de la faïence ou de la porcelaine et proposer une retouche discrète mais visible aux vernis acryliques ou autres médiums.
- Préparer et utiliser un produit de consolidation pour les céramiques poreuses ou les revêtements vitrifiés qui présentent des problèmes de cohésion.
- Pratiquer la dérestauration d'anciennes interventions ayant mal vieilli, portant atteinte à la stabilité ou à la lisibilité de l'objet.
- Connaître toutes les propriétés chimiques et physiques des matériaux utilisés durant l'année scolaire afin de justifier leur emploi dans certains cas.
- Constituer une farde d'échantillons de ces matériaux et y consigner des observations.

### Contenu

---

Les workshops sont communs aux étudiants de 2e et 3e bac.

#### **WORKSHOPS Q1**

##### **I. La conservation-restauration en archéologie (ppt et articles) - C. COOLS**

- a. Chaîne de traitement du mobilier : du chantier au laboratoire
- b. La conservation-restauration de mobilier archéologique pour étude ou pour exposition ?
- c. La conservation-restauration de la céramique archéologique dans le contexte muséal : documentation, description, dérestauration, conservation préventive et curative.

##### **II. Reconstitution de lacunes et moulage - J. GAUTIER (assistante)**

## **WORKSHOPS Q2**

### **I. Le collage de la porcelaine - C. COOLS**

1. Brève théorie : critères à prendre en considération, types d'adhésifs et méthodes
2. Exercice : collage de trois soucoupes en porcelaine identiques avec trois méthodes et trois adhésifs différents

### **II. Assemblage : les techniques de serrage et de pression lors des collages en co-re de la céramique - J. GAUTIER (assistante)**

- a. Brève théorie, outillage et types de bandes adhésives de maintien
- b. Mise en oeuvre d'un protocole d'essai
- c. Observations et enregistrement des données

### **III. Reconstitutions de lacunes et moulage - J. GAUTIER (assistante)**

2e partie

#### **En continu**

- Echantillonnage des matériaux et observations
- Restauration complète d'un objet d'art en faïence et d'un objet d'art en porcelaine
- Dérestauration et restauration de céramiques issues de fouilles archéologiques appartenant aux collections du musée Archéologique d'Arlon (province du Luxembourg)
- Application d'une retouche visible mais discrète sur au moins un des objets restaurés à l'atelier
- Recherches relatives à l'identification des objets restaurés à l'atelier
- Entraînement à la proposition de traitement argumentée

## **Méthode d'enseignement et d'apprentissage**

Application de pédagogies actives : alternance des méthodes expositives, démonstratives, interrogatives.

Les étudiants s'exercent sur des objets récupérés en brocante, légués à la section, prêtés par des institutions ou encore issus de leur patrimoine familial.

Les contenus sont enseignés sous forme de workshops afin de garder une souplesse de fonctionnement pour l'année en cours et les années à venir.

Le mode opératoire ainsi que les exercices seront répertoriés dans le carnet de bord de chaque étudiant. Cette manière de travailler permet des allers et retours dans l'apprentissage.

L'étudiant est mis face à des situations/ problèmes et les éventuelles erreurs de manipulation sont commentées et rectifiées par une analyse critique (discussions collégiales).

#### **En distanciel**

Concrètement, les vecteurs de communication privilégiés sont les groupes Outlook Atelierbac2et2CROA et Atelier 3 bac archeo.

Le premier est une boîte mail commune avec les 2e bac. Elle permet de centraliser les questions-réponses et consignes mais constitue également le lieu de dépôt officiel des travaux écrits des étudiants pour l'atelier.

Le second est particulier à un atelier de co-re en archéologie qui concerne des objets prêtés par un musée. De la documentation ainsi que des consignes y sont versés et elle constitue

également le lieu de dépôt de fiches relatives aux objets.

Les étudiants sont invités collectivement ou individuellement au cours d'atelier en distanciel chaque semaine via rendez-vous par calendrier outlook sur l'application Teams. Soit pour un workshop théorique soit pour convenir de protocoles ou de consignes relatives à leurs travaux pratiques.

## Bibliographie

### Relative aux workshops

#### A SE PROCURER ET A AVOIR EN VERSION NUMERIQUE OU PAPIER LORS COURS

BARCLAY, B. et al., *L'art d'appliquer de la pression : enjeux, outils et techniques*, Publication de l'Institut Canadien de Conservation (ICC), 44 p., 2004 (ouvrage disponible auprès de C Cools ou à acheter sur librairie ICC).

Hélène Blanpain, « Le moulage pour la reconstitution des lacunes en restauration de la céramique et du verre », *CeROArt* [En ligne], EGG 2 | 2012, mis en ligne le 19 juin 2012 consulté le 14 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/ceroart/2676> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/ceroart.>

Bulletins techniques de l'ICC : BT14Travail de mousse polyéthylène et des feuilles de plastique cannelées

BUYS, S. et OAKLEY, V., *Conservation and restoration of ceramics*, Londres, Butterworth/Heinemann, 1993 ([traduction de V. Rousseau à télécharger](#)).

CHARLIER, P. et GABRIELLI, N. "Les limites du nettoyage et de la restauration des rest humains anciens", in *CRBC*, N°25, AARAFU, Paris, pp.25-28 ([à télécharger](#)).

Eve Bouyer, "Quelques pistes de réflexion sur la restauration perceptible des vases céramiques antiques", *CeROArt* [en ligne], 6 | 2010, mis en ligne le 17 novembre 2010. ([Pdf à télécharger](#) ou sur <http://ceroart.revues.org/index1618.html>)

BOUYER, E., "Les pertes de matière en céramique archéologique", in *Bulletin de l'APROA/BRK*, 3eme trimestre, 2010, pp. 9-12 ([pdf à télécharger](#)).

BOUYER, E. ; CAPPUCCI, Ch, "La restauration "pour étude" ou "pour "exposition" : signification de ces notions à l'Agence wallonne du Patrimoine (Service Public de Wallonie)" in *CRBC - Cahiers Techniques*, N°29, Paris, AARAFU, 2019 ([pdf à télécharger](#)).

COLONNA-PRETI, K. ; ECKHOUT, P., "The Bacteriological Contamination of Archeological Ceramics : an Example from Patchacamac (Peru) ", in *Recent advances in glass, stained-glass, and ceramics conservation 2013*, ICOM-CC and Corpus Vitrearum-ICOMOS, Amsterdam, 7-11 October, pp. 225-233.

GIBOTEAU, Y. et JANNET, M., "D'une collection à l'autre, pourquoi restaurer des céramique archéologiques?", in *CRBC - Cahiers techniques* N° 11, AARAFU, Paris, pp.12-16([pdf à télécharger](#)).

GODFIRNON, B. *Les traces de bandes adhésives de maintien sur les céramiques à pâtes poreuses*, travail de fin d'études, ISBA St Luc, Liège, année scolaire 2000-2001.

Fiche du Cidoc N°2: Etiquetage et marquage ([pdf à télécharger](#)).

KIM, H., "Conservation of a Lidded Double-Gourd-Shaped Celadon Ewer from Taen Mad Shipwreck No. 1, South Korea", in *Recent advances in glass, stained-glass, and ceramics conservation 2013*, ICOM-CC and Corpus Vitrearum-ICOMOS, Amsterdam, 7-11 Octobre pp. 355-357.

KOOB Stephen, "The use of Paraloid B-72 as an adhesive : its application for archaeological ceramics and other materials", in *Studies in Conservation*, vol 31, n° 1, février 1986, p. 7-14.

Notes de l'ICC : N4/1,2,3 / N5/1 / N7/1 / N8/2 / N9/1,5,6,14 [Liste des notes à télécharger](#)

PAÏN, Silvia, *Manuel de gestion du mobilier archéologique : méthodologie et pratiques*. Paris : éditions de la Maison des sciences de l'homme, 2015. 233 p. (Bibliothèque de St-Luc)

PAÏN, S., "Quelques réflexions sur les choix esthétiques dans la restauration d'objets archéologiques", in *Cahiers de l'AARAFU* n°2, XIe journées de restaurateurs en Archéologie – 28 et 29 juin 1995, ARREP, Beaune, pp.5-10 ([pdf à télécharger](#)).

VIGNERON, A., "Les céramiques à faible cohésion : proposition d'une méthode de séchage et réflexion sur un traitement", in *CRBC*, N°27, pp. 25-28 ([pdf à télécharger](#)).

TENNENT, N. H., "The Treatment of blackened Archeological Delftware from Anaerobic Sites", in *Recent advances in glass, stained-glass, and ceramics conservation 2013*, ICOM-CC and Corpus Vitrearum-ICOMOS, Amsterdam, 7-11 October, pp.351-353.

### Générale

AUSCHER, ES. *Comment reconnaître les porcelaines et les faïences d'après leurs marques et leurs caractères*, Paris, s.l., s.d.

BALFET, H. ; FAUVET-BERTHELOT ; M.-F., MOZON, *Pour la normalisation de la description des poteries*, Paris, CNRS, 1983.

Base de donnée Préserve'Art, centre de Conservation du Québec.

BERNARDEAU, M., *Porcelaine*, Paris, Ed. Agnès Vienot, 2006.

BLONDEL, N. *Céramique - vocabulaire technique - Principes d'analyse scientifique*, Paris, Monum - Editions du Patrimoine - Centre des monuments nationaux, 2001.

BLONDEL, N ; ARMINJON, *Objets civils domestiques – vocabulaire typologique – principes d'analyses scientifique*, Paris, Monum - Editions du Patrimoine, 2000, pp. 598-602.

BRETON, A., *La folie des assiettes*, Paris, Flammarion, 2002.

BROGNIART, A., *Traité des arts céramiques*, Paris, Dessain et Tolra, 1886.

CAMPS, G., *Manuel de recherche préhistorique*, Paris, Doin, 1990.

CAULIER, J. ; DELAUNAY, G. ; DUPLAN, V., « Nomenclature et méthode de description pour l'étude des céramiques de la fin du néolithique en Provence », *Préhistoire et anthropologie méditerranéenne*, [en ligne], 10-11 | 2002, mis en ligne le 23 avril 2009, consulté le 26 septembre 2010. URL : <http://pm.revues.org/index250.html>

CHARIOT, C. et DECKER, E. *Série blanche. La céramique, naissance d'une industrie au cœur de l'Europe*, Editions Musées gaumais, Musée de Sarreguemines, 2007.

CURTIL, H., *Marques et signatures de la faïence française*, Paris, Ed. Massin, 1969.

CURTIL, H et LE DUC G. *Marques et signatures de la porcelaine française*, Paris, ED. Charles Massin, s.d.

D'ALBIS, A., *Traité de la porcelaine de Sèvres*, Dijon, Ed. Faton, 2003.

DUMORTIER, C. et HABETS, P. *Porcelaine de Tournai. Le service d'Orléans*, Bruxelles, Editions Racine, 2004.

DUFRASNE, L. et I., *Les faïences et les porcelaines de Belgique. 2000 marques et cachets*, Bruxelles, Les éditions de Collections Livres, 1992.

FI, J., "The practical application of tinted epoxy resins for filling, casting and retouching porcelain", in *The conservation of glass and ceramics. Research, practice and training*, Ed. Norman H. Tennent, pp. 138-145.

GUILLEME BRULON, *D'Histoire de la faïence française. Lyon et Nevers*, Paris, Ed. Charles Massin, 1997.

GUILLEME BRULON, *D'Histoire de la faïence française. Strasbourg et Niderviller*, Paris, Ed. Charles Massin, 2005.

HEUGEL, I., *Les Arts de la table français*, Chêne-Hachette, s.l., 1998.

GUILLEME BRULON, *D'Histoire de la faïence française. Moustier et Marseille*, Paris, Ed. Charles Massin, 1997.

GUILLEME BRULON, *D'Histoire de la faïence française. Bordeaux et La Rochelle*, Paris, Ed. Charles Massin, 1998.

GUILLEME BRULON, *D'Histoire de la faïence française. Paris et Rouen*, Paris, Ed. Charles Massin, 1998.

GUILLEME BRULON, *La faïence fine française 1750-1867*, Paris, Ed. Charles Massin s.d.

LEMAIRE, J., *Faïence et porcelaine de Bruxelles*, Bruxelles, Ed. Racine, 2003.

MALMENAIDE, I., "Les arts de la table", in *France Antiquités*, n° 116, s.d., Usson, février 2000, pp. 189-192.

MARIEN-DUGARDIN, A.-M., *Faïences fines*, Bruxelles, Musées royaux d'Art et d'Histoire 1975.

NUNES DA SILVA, C., "The heat deflection temperature of epoxy resins: A comparison of three products used in porcelain decoration", in *The conservation of glass and ceramics. Research, practice and training*, Ed. Norman H. Tennent, pp. 132-137.

POCHE, E., *Porzellan-Marken aus aller Welt, Hanau/Main*, Verlag Werner Dausien, 1990.

PEIFFER, J., *L'art des céramiques*, Dessain et Tolra, Turin, 2000.  
*Préserver les objets de son patrimoine – Précis de conservation préventive*, SFIC, 2001.

RIS PAQUOT, *Manière de restaurer soi-même les faïences, porcelaines, cristaux, marbres, terres cuites, grès, biscuits, émaux, etc.*, Paris, 1876 (épuisé).

SARRAUSTE DE MENTHIERE, G. ; CITERA E., *La restauration de la faïence et de la porcelaine*, Ed. Armand Collin, 1995.

TARDY, F., *Les poteries – faïences, porcelaine Européennes. Caractéristiques et marques* 2 T., Pais, Tardy, 1983.

WHIR, R., *Restaurieren von Keramik und Glas*, Callwey, München, 1977.

## Mode d'évaluation pratique

---

### Considérations générales

Lors de l'évaluation artistique le professeur observe attentivement le travail de l'année réalisé par l'étudiant et reçoit l'étudiant pour un entretien dans son atelier qui permettra d'évaluer la maîtrise des connaissances théoriques relatives à la pratique.

Le professeur tient compte des compétences transversales suivantes :

- Utilisation intelligente du carnet de bord

- Détermination à posséder ses outils, ses matériaux et produits
- Tenue du matériel et organisation de l'espace de travail
- Fréquentation de l'atelier et gestion du temps (efficacité)

La priorité est également accordée à l'aboutissement des exercices, ainsi qu'à la maîtrise des techniques obtenue par la multiplicité des exercices. La progression dans la qualité tout au long de l'année est également prise en compte. Tous les exercices (y compris échantillons, tests, essais, observations...) d'atelier proposés pendant l'année sont présentés.

Tous les objets restaurés sont accompagnés d'une identification dans le carnet de bord dans lequel est également consigné le déroulement du traitement.

Des photos « avant » et « après » restauration sont demandées lors de la conservation-restauration d'objets ou oeuvres d'art.

Trois objets restaurés sont accompagnés d'une fiche d'identification et de traitement à destination du conservateur ou du professeur (20% de la cote en janvier et en juin).

#### Q1 en distanciel

Les étudiants présentent leurs travaux pratiques dans leurs ateliers et sont invités via Teams pour un entretien individuel d'un quart d'heure avec leur professeur.

Les fiches sont téléchargées dans le dossier adhoc via One Drive (cfr consigne envoyée par email)

#### Q2 en présentiel

Entretien de 15 minutes dans les ateliers respectifs autour du travail réalisé durant l'année.

Remise des trois fiches d'identification et de traitement (faïence, porcelaine et objet archéologique) par téléchargement via One Drive.

## Support de cours

---

Support de cours : vous pouvez vérifier si un support de cours est requis pour ce cours sur MyIntranet > mes études > mes cours

### - Conservation, restauration des oeuvres d'art atelier(peinture)atelier 1 Verheyden Olivier

#### Objectifs

---

Tout en l' (les) accompagnant (individuellement ou collectivement si le travail le requiert) amener chaque étudiant à exploiter tant les acquis antérieurs que les ressources extérieures (articles, ouvrages, auditions de conférences et ateliers spécifiques, acquis de stages) pour proposer diverses solutions pertinentes à des problèmes spécifiques rencontrés en atelier.

Au terme du cours d'atelier, l'étudiant est capable :

- de poser un diagnostic complet détaillé et critique quant aux problèmes identifiés;
- de proposer au travers de ses recherches et acquis antérieurs une identification des différents corps, matériaux utilisés pour la réalisation de l'objet/l'œuvre d'art sur lequel il travaille ;
- De proposer des solutions éprouvées ou imaginées (non encore éprouvées) mais motivées, au terme de recherches existantes. Faire preuve d'imagination.
- D'intervenir sur une œuvre dans le respect des règles déontologique, de prudence et de sécurité pour lui-même, autrui et pour l'objet/œuvre d'art qui lui est confiée ;
- De comprendre et d'expliquer oralement ou par tout autre media les résultats de ses recherches et des analyses pratiquées dans l'analyse des œuvres d'art et ce tant pour un public de spécialistes que de non spécialistes et ce notamment en vue de la présentation au jury de fin d'année;
- De gérer son matériel, de prévoir les délais, d'organiser son temps pour parvenir à conduire toutes les opérations ou interventions nécessaires à l'exécution du travail endéans l'année académique ;

#### Contenu

---

Quelque soit la nature du support ou de la couche picturale, le travail d'atelier est principalement "pratique". Durant ces heures encadrées, l'étudiant est guidé, accompagné dans son approche globale de l'œuvre en envisageant toutes les problématiques telle que: "l'organisation du temps, la sécurité, l'anticipation des interventions, le choix des interventions, la disponibilité du matériel et éventuellement, notifier la nécessité de l'approvisionnement de celui-ci". Le professeur veille au respect des procédures, au développement d'orientations et à la structuration des recherches individuelles ou collectives liées aux spécificités de l'objet/œuvre d'art. L'encadrement est individualisé si l'étudiant est seul responsable d'une œuvre. Si plusieurs étudiants travaillent sur une même œuvre, le professeur veille à une répartition équitable des charges, recherches et interventions et veille à la fluidité des collaborations et échange des d'informations

D'autre part une fraction de la formation en atelier et « non encadrée ». Durant cette partie du travaille l'étudiant pratique seul ou en groupe tant au niveau des interventions que des recherches.

#### Méthode d'enseignement et d'apprentissage

---

Le support de cour est la « main courante » qui reste continuellement à proximité de l'objet/œuvre d'art et dans lequel sont consignées toutes les interventions, produits, matériaux, observations, réflexions, hypothèses de travail, projets etc. Cette main courante donne lieu, au

terme de l'année académique a la constitution d'un dossier qui conformément aux règles déontologiques doit accompagner l'œuvre en tant que « témoin » des interventions menées. Ce document sert à la soutenance orale du travail et est remis aux propriétaires de l'œuvre au terme de la restauration.

## Mode d'évaluation pratique

---

Jury interne (dossier + défense orale)+ oeuvre d'art entièrement et parfaitement traitée (techniquement et déontologiquement)

+ jury externe composé de restaurateurs diplômés, de conservateurs de musées, de scientifiques ou de tout autre personne dont les compétences sont notoires et pertinentes par rapport au(x) problématiques ou sujets abordés lors du travail pratique ou des recherches théoriques initiées par une approche plus spécifique lors du travail.

L'évaluation tiens compte du calendrier académique, mais aussi de la faisabilité, en fonction du format, du nombre et l'importance des dégradations etc. et ce tant pour l'évaluation interne que pour l'évaluation externe.

Si le "non-aboutissement» d'un travail n'est pas imputable à l'étudiant mais dû à une cause indépendante de sa volonté, les membres du jury en sont avertis et sont tenu d'en tenir compte.

En règle générale, il est demandé aux membres du jury d'évaluer le travail de l'étudiant au travers des différents supports que sont:

1) Le rapport de traitement dans lequel l'étudiant consigne toutes ses observations, fait des propositions pertinentes basées sur les précédentes observations, qu'il motive, argumente, justifie... Ce dossier doit contenir toutes les informations importantes telles que : contextualisation de l'œuvre dans son courant artistique, recherches sur l'auteur ou hypothèses argumentées, étude technique des matériaux composant l'œuvre...

2) La présentation synthétique du dossier sous forme de diaporama (PPT). Exposé oral de tout ce qui a été fait. La qualité de cette présentation peut renforcer (ou pas) le dossier écrit. Il convient dès lors de soigner cette présentation (documents graphique, photos, schémas etc.), mais aussi la structuration, l'élocution lors de la présentation orale, le respect du temps impartis (15 minutes Max).

3) Les questions - réponses : Suite à la présentation orale, le jury est libre de poser les questions qu'il souhaite à l'étudiant (généralement ces questions n'ont d'autre but que d'obtenir un éclaircissement dans le but de satisfaire une curiosité par rapport à un traitement, un produit...). La pertinence et l'honnêteté des réponses est ou peut-être pris en considération par le jury. Il arrive que le jury ne pose aucune question, considérant que le contenu de l'écrit, de la présentation orale suffit.

4) La réalisation pratique : au terme de la présentation, le jury se penche sur les œuvres et évalue la qualité de ce qui a été réalisé. Même si toutes les interventions ne sont pas entièrement terminées lors de cette présentation, le jury porte généralement son attention sur les points suivants : L'état de surface de l'œuvre (la fixation de la couche picturale, la planéité, la qualité des mastics), la qualité du traitement du support (doublage, rentoilage, incrustation propreté du travail), le nettoyage (élimination homogène du vernis, des surpeints, des repeints). Etc.

En outre, il est également conseillé de faire valoir parallèlement au travail individuel, les interventions réalisées collectivement. (Présentation collective également). Généralement le jury évalue cette présentation collectivement. Même si la rédaction de ce dossier est "partagé" (l'un s'est attelée à la partie historique, l'autre à la partie technique, ou encore à la partie analytique etc.), tous les étudiants sont susceptibles de répondre à n'importe quelle question du jury (connaissance globale du travail de chacun et chacune)

## Support de cours

---

Support de cours : vous pouvez vérifier si un support de cours est requis pour ce cours sur MyIntranet > mes études > mes cours

## **Objectifs**

---

L'atelier de conservation-restauration est le lieu où se transmettent les principes d'une attitude professionnelle juste et responsable. Cette attitude est envisagée dans la relation que le conservateur-restaurateur entretient avec l'oeuvre qui lui est confiée. Elle concerne aussi les données pratiques de la gestion d'un atelier: gestion des produits et du matériel, maîtrise de la sécurité, rangement et nettoyage. Enfin, elle suppose une aptitude au travail en groupe: respect des consignes, respect des horaires, respect du calendrier imposé, partage et communication.

En seconde année et troisième année, l'accent est donné sur l'acquisition progressive d'une méthodologie de travail dans le traitement d'une oeuvre d'art et sur l'approfondissement des connaissances techniques liées à la profession.

À partir de la seconde année, les actes de conservation et de restauration sont enseignés de façon théorique et pratique.

## **Contenu**

---

Le cours est organisé en modules consacrés aux méthodes de traitements de conservation-restauration actuels et anciens, centrés sur la documentation, les techniques de base d'examen et d'analyse des oeuvres, le nettoyage, la fixation et la consolidation et la restauration structurelle des supports.

Chaque étudiant prend en charge le traitement d'un tableau, de puis l'analyse préliminaire jusqu'à la restauration.

## **Méthode d'enseignement et d'apprentissage**

---

La théorie nécessaire à chaque apprentissage est dispensée sous forme de notes et de présentations. Cette théorie est exposée et discutée en atelier.

Des ateliers pratiques sont organisés pour mettre en oeuvre cette théorie de la façon la plus large possible.

Les techniques étudiées sont expérimentées sur des échantillons réalisés en atelier et sur des oeuvres.

Une liste d'article permettant d'élargir la connaissance est proposée pour chaque matière.

## **Mode d'évaluation pratique**

---

Évaluation continue ainsi que des dossiers écrits documentant les ateliers.

L'évaluation prend en compte la motivation, la gestion, la pratique, la présentation des résultats obtenue lors des ateliers, le contenu des dossiers, la recherche et la bibliographie, les illustrations, l'orthographe et le sens critique.

## **Support de cours**

---

Support de cours : vous pouvez vérifier si un support de cours est requis pour ce cours sur MyIntranet > mes études > mes cours

## Objectifs

---

L'atelier de conservation-restauration est le lieu où se transmettent les principes d'une attitude professionnelle juste et responsable. Cette attitude est envisagée dans la relation que le conservateur-restaurateur entretient avec l'oeuvre qui lui est confiée. Elle concerne aussi les données pratiques de la gestion d'un atelier: gestion des produits et du matériel, maîtrise de la sécurité, rangement et nettoyage. Enfin, elle suppose une aptitude au travail en groupe: respect des consignes, respect des horaires, respect du calendrier imposé, partage et communication.

En seconde année et troisième année, l'accent est donné sur l'acquisition progressive d'une méthodologie de travail dans le traitement d'une oeuvre d'art et sur l'approfondissement des connaissances techniques liées à la profession.

A partir de la seconde année, les actes de conservation et de restauration sont enseignés de façon théorique et pratique.

## Contenu

---

Le cours est organisé en modules consacrés aux méthodes de traitements de conservation-restauration actuels et anciens, centrés sur la documentation, les techniques de base d'examen et d'analyse des oeuvres, le nettoyage, la fixation et la consolidation et la restauration structurelle des supports.

Chaque étudiant prend en charge le traitement d'un tableau, de puis l'analyse préliminaire jusqu'à la restauration.

## Méthode d'enseignement et d'apprentissage

---

La théorie nécessaire à chaque apprentissage est dispensée sous forme de notes et de syllabus. Cette théorie est exposée et discutée en atelier.

Des ateliers pratiques sont organisés pour mettre en oeuvre cette théorie de la façon la plus large possible.

Les techniques étudiées sont expérimentées sur des échantillons réalisés en atelier et sur des oeuvres.

Une liste d'article permettant d'élargir la connaissance est proposée pour chaque matière.

## Bibliographie

---

DOWN Jane L., rédigé et compilé par, *Compendium des adhésifs pour la conservation*, Ottawa, 2015

Païn Silvia , *Formation à l'élaboration du rapport d'intervention : quelques réflexions sur la méthode pédagogique* , CeROArt [En ligne], 6 | 2011, mis en ligne le 04 mai 2011, consulté le 22 septembre 2015, URL : <http://ceroart.revues.org/2084>

MASSCHELEIN Lilian, *Liant, vernis et adhésifs anciens*, Bruxelles, 1992

Stoner Joyce Hill, Rebecca Rushfield Routledge, Conservation of Easel Paintings, s.l., 2013.

Verougstraete Hélène, *FRAMES AND SUPPORTS IN 15TH- AND 16TH-CENTURY SOUTHERN NETHERLANDISH PAINTING*, Contributions to the Study of the Flemish Primitives, vol. 13 Royal Institute for Cultural Heritage, Brussels 2015.

Wolbers, Richard, *Cleaning Painted Surfaces, Aqueous Methods*, Londres : Archetype Publications, 2000.

YOUNG Christina, Paul ackroyd, Roger hibberd and Stephen gritt , *The Mechanical Behaviour of Adhesives and Gap Fillers for re-joining Panel Paintings*, in *National Gallery Technical Bulletin*, Volume 23, 2002 (pdf)

*Wood handbook, Wood as an Engineering Material*, Madison, april 2010.

*Facing Challenges of Panel Paintings Conservation: trends, treatments and Training*, Proceeding of a Symposium at the Getty Center, May 17-18  
([http://www.getty.edu/conservation/publications\\_resources/pdf\\_publications/facing.html](http://www.getty.edu/conservation/publications_resources/pdf_publications/facing.html))

*The Structural Conservation of Panel Paintings*, Proceeding of a Symposium at the Getty Museum, April 1995  
([http://www.getty.edu/conservation/publications\\_resources/pdf\\_publications/panelpaintings.htm](http://www.getty.edu/conservation/publications_resources/pdf_publications/panelpaintings.htm))

*New Insights into the Cleaning of Paintings*, Proceedings from the Cleaning 2010 International, Conference Universidad Politécnica de Valencia and Museum Conservation Institute , Edited by Marion F. Mecklenburg, A. Elena Charola, and Robert J. Koestler , Washington, 2013

The Iris, The panel painting initiative

<http://blogs.getty.edu/iris/tags/panel-paintings-initiative/>

## Mode d'évaluation pratique

---

Évaluation continue du travail en atelier et par des travaux écrits.

L'évaluation prend en compte la motivation, la gestion, la pratique, la présentation des résultats lors des ateliers, le contenu des dossiers, la recherche et la bibliographie, les illustrations, l'orthographe et le sens critique.

Une évaluation orale a lieu en janvier et en juin.

## Support de cours

---

Support de cours : vous pouvez vérifier si un support de cours est requis pour ce cours sur MyIntranet > mes études > mes cours