

- Sciences humaines et sociales sociologie générale Lavis Jean-François

Objectifs

Année 2015-2016 :

A partir d'une caractérisation du ludique comme "tout ce qui prend acte de la porosité entre réel et virtuel", montrer que des changements sociaux en cours prennent cette inflexion ludique.

Année 2016-2017 :

Réfléchir sur la notion d'archive, sur ses composantes (accumulation, consommation, marchandisation, récupération, temporalisation) pour en démontrer la qualité de ressource pour des étudiants engagés dans une ESA.

Contenu

Année 2015-2016 :

Approcher dans le temps long des événements historiques (tremblement de terre de Lisbonne en 1755, chute du mur de Berlin en 1989) et des personnalités (moderne et contemporaine), des dynamiques sociétales d'inflexion ludique.

Année 2016-2017 :

Partir de l'oeuvre de Jacques André et montrer comment l'artiste transpose en archives les comportements consommatoires les plus banals.

Méthode d'enseignement et d'apprentissage

Année 2015-2016 :

Cours magistraux et pédagogie interactive. Régulièrement, l'ambition poursuivie est rappelée. Il importe que chaque partie du cours soit exposée de façon à permettre à l'étudiant de relier cette partie à l'ensemble du cours.

Année 2016-2017 :

Détailler les composantes de comportements attachés à la consommation de façon à les comprendre en termes d'aliénation et de sublimation.

Bibliographie

Année 2015-2016 :

Michel de Certeau, *L'invention du quotidien. 1. arts de faire*, Gallimard, folio essais, 1990.

Aurélien Fouillet, *L'empire ludique. Comment le monde devient (enfin) un jeu*, Editions François Bourin, 2014.

Johan Huizinga, *Homo ludens. Essai sur la fonction sociale du jeu*, Gallimard, Tel, 1951.

Olivier Razac, *L'écran et le zoo. Spectacle et domestication, des expositions coloniales à Loft Story*, Denoël, Essais, 2002.

Année 2016-2017 :

François Dagognet, *Des détritus, des déchets, de l'abject. Une philosophie écologique*, Institut synthélabo pour le progrès et la connaissance, 1997.

Denis Gielen, *Rebel, Rebel, Art + Rock*, Fonds Mercator, Musée des Arts Contemporains au Grand-Hornu, 2016.

Eric Reinhardt, *Le moral des ménages*, Le livre de poche.

Mode d'évaluation pratiqué

Désormais, année 20/21, nous sommes dans l'écrit. A l'exemple de l'évaluation orale des années précédentes, l'initiative prise par l'étudiant est encore valorisée. Deux consignes : ne pas être en dehors des clous de la matière du cours (le changement civilisationnel). Régulièrement, des références à des auteurs sont proposées. Ces auteurs sont des pistes d'initiatives ; privilégier la qualité à la quantité (nombre de pages). Au dit, évitez la juxtaposition d'emprunts recueillis par-ci par-là. Ce qui vous guide et sera évalué est l'accès à la rédaction d'un texte que votre lecteur a envie de lire, un texte d'où ressort une idée maîtresse qui est

argumentée. bien sûr, évitez que des erreurs orthographiques, syntaxiques entravent le sens que vous voulez communiquer.
Transmettre sur lavis.jean-francois@saint-luc.be

Deux "chapitres" dans cette évaluation :

Un chapitre relatif à la matière du cours : les étudiants sont susceptibles de répondre à une question portant sur un morceau du cours.

Un chapitre dit "initiative de l'étudiant" : chaque étudiant est invité à s'emparer d'un morceau de la matière pour en faire une synthèse, pour le développer, pour le critiquer, pour ajouter une réflexion ... De nombreuses formules sont possibles. Simplement, il est demandé à chaque étudiant de présenter son initiative avant l'examen.

En ce qui concerne la cote - pour autant que l'étudiant accède à l'initiative -, principe du "moitié-moitié". Cote sur 20 : 10 pour le point relatif à la matière ; 10 pour le point relatif à l'initiative.

Support de cours

Support de cours : vous pouvez vérifier si un support de cours est requis pour ce cours sur MyIntranet > mes études > mes cours